|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CONTROL DE VERSIONES | | | | |  |
| Versión | **Hecha por** | **Revisada por** | **Aprobada por** | **Fecha** | **Motivo** |
| 1.0 | FJHH | FJHH | FJHH | 10/Julio/2019 | Original |

# IDENTIDICACION DE RIESGOS

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL PROYECTO | SIGLAS DEL PROYECTO |
| ADMINISTRACIÓN DE LA APLICACIÓN MÓVIL DE LA PANADERÍA SAN PEDRO | APPMO-SP |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Probabilidad** | | | |  | | **Impacto** | | | | | | |  | |  | |
| 5 | Frecuente | Una vez por semana |  | | 5 | | Catastrófico | Toda la organización | | | |  | |  | |
| 4 | Moderado | Una vez por mes |  | | 4 | | Mayor | Una oficina | | | |  | |  | |
| 3 | Ocasional | Una vez por semestre |  | | 3 | | Moderado | Un área | | | |  | |  | |
| 2 | Remoto | Una vez por año |  | | 2 | | Menor | Una persona | | | |  | |  | |
| 1 | Improbable | Cada 10 años |  | | 1 | | Insignificante | Una tarea | | | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
| **IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO** | | | | | | | | | **ANÁLISIS** | | | | **EVALUACIÓN** | | **ACCIONES** | |
|  | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |
| **No.** | **Proceso, Actividad o Tarea** | **Descripción** | **Evento adverso** | | **Causas** | | **Consecuencias** | Probabilidad | | Impacto | | Evaluación | | Acciones | |
| 1 | Comunicación | Mala organización del equipo de trabajo | **no trabajar eficientemente** | | Mala comunicación, descuerdos en el equipo y trabajo disperso. | | el equipo de trabajo no se encuentra en la misma sintonía en los avances, provocando un retraso en el proyecto | 3 | | 5 | | **15** | | •Realización de reuniones sobre avances del proyecto •Realizar acuerdos y trabajar en un punto medio de opiniones | |
| 2 | Planeación | Mala planeación del proyecto | **Tiempos incongruentes y fechas mal planeadas ,Organización ineficiente** | | Retrazo en entregables del proyecto e información dispersa | | Retraso en el cronograma de actividades, poniendo en peligro la finalización exitosa del proyecto | 3 | | 5 | | **15** | | Revisar actividades con fechas y ajustarlos a tiempos del proyecto, utilizar un repositorio para el almacenamiento de la información. | |
| 3 | Planeación | Mala comunicación con el cliente | **Cambios regulares y nuevos añadidos a los requerimientos** | | Requerimientos ambiguos o incompletos | | Retraso de avances con el software | 3 | | 5 | | **15** | | Acoplar los requerimientos nuevos o cambios existentes de forma clara y eficiente para cumplir la funcionalidad planeada | |
| 4 | Diseño | Mal entendimiento de los requerimientos | **interpretación errónea de las ventanas e interfaces** | | Diseño de interfaces equivocadas o mal diseñadas | | Diseño deficientes e incompletos. | 2 | | 3 | | **6** | | Rediseñar las interfaces con base a los requerimientos de software  Aplicación de la norma ISO 9126 en el criterio de Usabilidad. | |
| 5 | Desarrollo/Codificación | Mal análisis de la base de datos del producto | **Estructuración errónea de los datos, tablas mal relacionadas** | | retraso en codificación del producto | | Base de datos confusa y mal diseño | 3 | | 4 | | **12** | | Redefinir la arquitectura lógica llevando a cabo un análisis profundo para lograr relaciones de tablas correctas con base a los procesos de la empresa | |
| 6 | Pruebas | Mala realización de pruebas | **Pruebas ineficientes** | | Mala ejecución del producto, presenta errores | | Presentación de defectos en ambientes de producción | 3 | | 5 | | **15** | | •Realizar pruebas completas sobre cada módulo de la aplicación asegurándose de cumplir la funcionalidad principal •Darle seguimiento a cada falla encontrado •someter nuevamente a pruebas los módulos donde se reportaron fallas  Seguimiento a la aplicación de la norma ISO 9126 en el criterio de eficiencia de desempeño | |